

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Смілянської міської ради
«Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення
об'єктів права комунальної власності територіальної громади м.Сміла
до відповідного переліку об'єктів, що підлягають приватизації»**

I. Визначення проблеми

1. Проект рішення Смілянської міської ради «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності територіальної громади м.Сміла до відповідного переліку об'єктів, що підлягають приватизації» (далі – Проект рішення) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Згідно з статтею 5 Закону запроваджується нова класифікація об'єктів приватизації, які поділяються на об'єкти малої приватизації та об'єкти великої приватизації. Частиною сьомою статті 11 Закону передбачено, що порядок подання заяв про включення об'єктів права комунальної власності до відповідного переліку об'єктів, що підлягають приватизації, встановлюється місцевими радами (далі – Рада).

На державному рівні відповідний порядок затверджений наказом ФДМУ від 252.05.2018 № 675, який визначає процедуру подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до переліків об'єктів великої або малої приватизації.

На даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній, тим самим обмежується право громадян та суб'єктів господарювання брати участь у приватизаційному процесі. Зазначену проблему пропонується врегулювати шляхом прийняття рішення.

Враховуючи наведене, наразі існує потреба врегулювання процедури подання та розгляду заяв про включення об'єктів комунальної власності до відповідного переліку об'єктів, що підлягають приватизації, визначеної власником майна – міською радою, що призведе до більш широкого колу потенційних покупців.

Важливість цієї проблеми обумовлена тим, що приватизація майна є одним із джерел доходів міського бюджету.

Відповідно до частини четвертої статті 11 Закону Перелік об'єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, затверджується міською радою за поданням органу приватизації – управління економічного розвитку виконавчого комітету Смілянської міської ради (далі – Управління). Відсутність Порядку подання та розгляду або механізму заяв призведе до зниження ефективності проведення приватизації комунального майна і як наслідок зменшення надходжень до місцевого бюджету, руйнування об'єктів та погіршення їх стану.

За даними Управління надходження грошових коштів від приватизації комунального майна протягом 2016-2018рр. складає – 1495,2 тис. грн.

До органу приватизації – Управління від суб'єктів господарювання надійшло та зареєстровано 15 заяв: у 2015-2016 роках – 9 заяв, у 2017 році –

4 заяви (у тому числі 1 щодо приватизації ЦМК), у 2018 році – 2 заяви. Прогнозна кількість суб'єктів господарювання визначалась виходячи з припущення, що активність заявників не збільшиться. Тому, за прогнозне значення взято середньостатистичний показник за попередні роки з урахуванням тенденції до зниження кількості потенційних покупців - 2 особи.

Таким чином основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до статті 18 Закону України від 18.01.2018 № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з відсутністю такого регуляторного акту.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме: рішення міської ради «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права комунальної власності територіальної громади м.Сміла до відповідного переліку об'єктів, що підлягають приватизації».

II. Цілі регулювання

Основними цілями регулювання є:

- надання можливості потенційним покупцям суб'єктам господарювання та іншим громадянам права здійснити заходи щодо включення об'єктів комунальної власності міста Сміла до відповідного переліку приватизації;
- врегулювання відносини між потенційними покупцями та органами приватизації у разі приватизації комунального майна;
- підвищення ефективності використання об'єктів комунальної власності, їх збереження та сприяння технічному оновленню, залученню інвестицій;
- збільшення надходження коштів до місцевого бюджету від приватизації комунального майна;

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей визначено з огляду на те, що запроваджується нова процедура подання та розгляду заяв про включення

об'єктів права комунальної власності до переліків, що підлягають приватизації.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття рішення	Запропонований проект рішення дозволить реалізовувати повноваження, передбачені Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна», та здійснювати ефективне управління комунальним майном.
Альтернатива 2 Не прийняття рішення	Відсутність Порядку, який врегульовує дане питання, не дозволяє здійснювати повноваження органу місцевого самоврядування, визначені ст.18 Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» та, в свою чергу, здійснювати ефективне управління комунальним майном.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Удосконалення механізму формування та затвердження переліків об'єктів, які підлягають приватизації, сприятиме залученню до придбання об'єктів комунальної власності широкого кола потенційних покупців, що в підсумку дозволить територіальній громаді отримати додаткові інвестиції з метою підвищення соціально-економічної ефективності виробництва, збільшення надходження коштів від приватизації (орієнтовно 300000,00 грн.)	Реалізація рішення не потребує фінансування з міського бюджету. Мінімальні витрати працівником органу приватизації на прийняття документів та оформлення відповідного рішення становлять 296,0 грн. на рік.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній.	Може призвести до збільшення кількості звернень та скарг на дії або бездіяльність органів приватизації та витрат робочого часу на їх розгляд призведе до зменшення надходжень до місцевого бюджету від приватизації майна (орієнтовно на 300000,0 грн.) та до подальшого погіршення стану комунального майна, його руйнації, що спричинить матеріальні збитки територіальній громаді.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Громадяни, як потенційний покупець, матиме можливість подати до органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі; збільшаться надходження до місцевого бюджету для вирішення соціальних питань міста.	Відсутні.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній.	Не передбачаються

Оцінку впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання здійснено з урахуванням наявних даних щодо поданих потенційними покупцями заяв

про включення до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, стосовно об'єктів комунальної власності, які згідно з класифікацією об'єктів приватизації, визначеною Законом України «Про приватизацію державного майна», відносились до об'єктів груп А.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Всього
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	2	-	2
Питома вага			100%		

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Потенційний покупець матиме можливість подати до органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі.	Прогнозуються можливі незначні одноразові витрати, пов'язані з ознайомленням із новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання. Сума витрат на рік складає 431,04 грн. (розрахунки наведені в М-тесті).
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Максимальний бал, який показує можливість максимального досягнення цілей регулювання органами місцевого самоврядування.
Альтернатива 2	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей регулювання органами місцевого самоврядування..

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Дотримання прав фізичних та юридичних осіб- потенційних покупців, передбачених законодавством.	Реалізація рішення призведе до незначних одноразових витрат	Розробка Проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки

	Виконання вимог чинного законодавства з питань приватизації майна. Збільшення надходження коштів від приватизації (орієнтовно 300000,00 грн.) Вирішення соціальних питань міста. Збереження комунального майна.	фізичних та юридичних осіб-потенційних покупців, пов'язаних з ознайомленням із вимогами Порядку, підготовкою та поданням заяви. У разі прийняття рішення витрати органів місцевого самоврядування становитимуть 296,0 грн. Витрати суб'єктів малого підприємництва на виконання запланованого регулювання становитимуть 431,04 грн. на рік	такий спосіб дозволить належним чином дотриматись вимог законодавства у сфері приватизації.
Альтернатива 2	Не передбачаються, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній	Відсутність порядку подачі заяв за встановленою формою. Зменшення кількості потенційних покупців. Погіршення приватизаційного процесу, стану об'єктів комунальної власності. Зменшення надходжень до міського бюджету від приватизації (орієнтовно 300000,00 грн.).	Не може бути застосований, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній, а в той же час наявність такого порядку визначено вимогами законодавства.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Розроблення Проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить забезпечити дотримання передбачених законодавством прав фізичних та юридичних осіб як потенційних покупців.	Оцінка можливостей запровадження рішення та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження Порядку забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
Альтернатива 2	Не може бути застосований, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній.	-

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для запровадження цього регуляторного акта будуть здійснені всі необхідні заходи, визначені чинним законодавством з питань регуляторної політики, в т.ч. його прийняття та відстеження, а також:

1. Забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті міської ради.

2. Погодження проекту рішення Державною регуляторною службою України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта - Тест малого підприємництва (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено Проект рішення, має необмежений строк дії. Зміна строку дії акта можлива у разі зміни норм Закону, на виконання вимог яких базується Проект рішення. Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі показники:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Додаткові прогностичні показники результативності:

кількість поданих заяв суб'єктами господарювання та громадянами;

кількість об'єктів приватизації, що були включені до відповідних переліків приватизації, за заявами суб'єктів господарювання та громадян;

кількість приватизованих об'єктів комунальної власності, включених відповідно до заяв.

Назва показника	Одиниця виміру	Прогнозний показник
розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;	грн.	300000,0
кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;	од.	2
розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, а саме;		
розмір коштів	грн.	436,04
час	годин	4
рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.	%	100
кількість поданих заяв суб'єктами господарювання та громадянами;	од.	2
кількість об'єктів приватизації, що були включені до відповідних переліків приватизації, за заявами суб'єктів господарювання та громадян;	од	2
кількість приватизованих об'єктів комунальної власності, включених відповідно до заяв	од	2

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження буде здійснено у місячний термін після набрання чинності шляхом обробки наявних результатів.

Повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися органом приватизації - управлінням економічного розвитку статистичним методом з використанням статистичних даних, зокрема щодо поданих та зареєстрованих заяв на приватизацію.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 грудня 2018 р. по 20 грудня 2018 р.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Усні запити, в тому	2	Отримання інформації та пропозицій від

	числі телефонні дзвінки		СПД, зокрема,отримано інформацію щодо необхідних ресурсів, а саме витрат (витрат часу, трудових витрат, грошових та матеріальних) для їх виконання вимог регулювання..
--	-------------------------	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, що орендують комунальне майно та на яких проблема справляє вплив: 100 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
	Отримання витягу з єдиного державного реєстру СПД	100,0	0	100,0
	Оформлення копій установчих документів та інших документів (кількість аркушів А4 -10 шт. вартість 1 сторінки 1,50 грн.)	15,0	0	15,0
6	Разом, гривень	115,0	X	115,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2		

8	Сумарно, гривень	230,0	X	230,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	25,13*	0	25,13
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	75,39**	0	75,39
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	100,52**	X	100,52
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	0	2
16	Сумарно, гривень	201,04	X	201,04

* - вважається, що для отримання первинної інформації, суб'єкту малого підприємництва необхідно не більше 1 години. Мінімальна заробітна плата за годину встановлена станом на 01.01.2019 в сумі 25,13 грн.;

** - заробітна плата за години, витрачені на замовлення послуг інших установах (закладах, організаціях), подання документації тощо (3 години x 25,13 = 75,39 грн.)

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (занесення інформації до бази даних)	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0.	0	0	0	0

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання					0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	4 год =	37,0	1	2	296,0
прийняття, реєстрація заяви, передача виконавцю перевірка наданого пакету документів за умови виявлення недоліків повернення на доопрацювання разом з супровідним листом Оформлення відмови у разі наявності підстав підготовка проекту відповідного рішення (наказу) та його візування видача орендарю примірника прийнятого рішення з супровідним листом, або листа з відмовою.	15 хв + 2 год. + 30 хв + 30 хв + 30 хв + 15 хв.				
Разом за рік	X	X	X	X	296,0
Сумарно за п'ять років	—	—	—	—	296,0

Примітка: Розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням середньої оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста управління економічного розвитку міської ради, яка станом на 01.01.2019 року складає 6500,0 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядко вий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий) грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	230,0	230,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	201,04	201,04
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	431,04	431,04
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	296,0	296,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	727,04	727,04

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих заходів не передбачається, оскільки прийняття регуляторного акта є обов'язковим виконанням норм Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна».

Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить громадянам та суб'єктам підприємницької діяльності брати участь у приватизаційному процесі при формуванні переліків об'єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, шляхом подання заяви встановленого зразка.

Начальник управління економічного розвитку

О.М.Плакса